

## 議 事 要 旨 記 録 票

日 時	令和 7 年 7 月 2 8 日（月曜日） 午前 1 0 時から午前 1 2 時まで
場 所	中央公民館 実習室
会議件名	令和 7 年度第 2 回 公民館運営審議会
主な議題	<p>報告事項</p> <p>（1）日野第一小学校のご対応について</p> <p>（2）多様な学びの場構築事業「ひのたま ULTLA プログラム」について</p> <p>議題</p> <p>（1）持続可能で効率的な運営を図る計画、会議等の統合について</p> <p>（2）日野本町地区公共施設再編検討状況について</p> <p>（3）「日野市中央公民館（令和 6 年度事業）の運営状況の評価」について</p> <p>（4）公民館開館 60 周年について</p>
参加者	<p>公民館運営審議会委員</p> <p>須崎委員、生島委員、今尾委員、丹間委員、斉野委員、諸星委員、木戸場委員、中野委員</p> <p>教育委員会事務局</p> <p>大村生涯学習支援課長（中央公民館長兼務）、須崎生涯学習支援課主幹（中央公民館副館長兼務）、瀧口生涯学習支援課公民館係長、井草主事</p>
配布資料	<p>【資料 1】 ひのたま ULTRA プログラム</p> <p>【資料 2】 計画及び会議等の統合について</p> <p>【資料 3～5】 日野本町地区公共施設再編基本計画の検討状況について（配置平面プラン、建築プランイメージ、複合化による面積縮減効果）</p> <p>【資料 6】 「中央公民館（令和 6 年度事業）の運営状況の評価」※事前配布ほか、日野市総合教育大綱等配布</p>
結 果	<p>議題の内、（1）の計画の統合については了承、会議等の統合については継続協議、（2）は継続協議、（3）については修正の上了承、（4）についてはご意見をいただき方向性を確認。</p> <p>議題内容は上記参照</p>

報告事項

- (1) 日野第一小学校のご対応について報告、お礼
- (2) 多様な学びの場構築事業「ひのたま ULTLA プログラム」について事務局より資料1をもとに説明、特に意見なし。

議題

(1) 持続可能で効率的な運営を図る計画、会議等の統合について

事務局より、第1回に引き続き、日野市総合教育大綱及び資料2を基に、第4次日野市学校教育基本構想と日野市生涯学習推進基本構想・基本計画の統合や、社会教育委員の会議と公民館運営審議会の統合について、日野市の現状及び法令の位置付け、統合を協議する背景や今後の予定について説明する。

(委員)

これまでどうして分かれていたのか、他自治体の事例では章立てが分かれていたりする。学校教育と社会教育一体で計画を作成した教育振興基本計画は必要である。

各委員から、コミュニティ・スクールやプロジェクトシートの取組について質問があり、事務局より説明する。

委員より、次期公民館基本構想・基本計画の予定について質問があり、事務局より在り方も含め検討していくと回答する。

(委員)

公民館に電話した際に、生涯学習支援課と名乗っていて戸惑いとともに残念に感じた。公民館として市民が意見を言えなくなってしまうとよくない。

(事務局)

電話の対応については迷いがあるのが事実だが、公民館がなくなってしまったと不安に思う利用者もいると聞いているので、状況に応じ公民館と名乗るようにする。

委員より、統合対象の会議についてお互い審議内容を知る必要があることから、会議録の公開や傍聴について質問があり対応済と回答する。

(委員)

社会教育委員の会議と公民館運営審議会は、社会教育法の中でそれぞれ役割や位置付けが異なり、統合している自治体があるとしても、慎重に検討すべき

主な内容

である。

計画の統合については了承、会議等の統合は保留し継続協議となる。

#### (2) 日野本町地区公共施設再編検討状況について

資料3～5をもとに事務局より説明、なお、今回提供している資料は、意見をもらうためのタタキ台資料の一つで、特に決定したことはないと補足する。

各委員よりさまざまな意見があり、主な内容は以下のとおり。

・保育室が見当たらない、小さなお子さんを持つ保護者が活動するために、これまで通り、保育室及び保育サービスが必要である。

・事務室や倉庫が十分に確保されているのか。

・音楽室が狭く、これまで活動している団体が利用できないのではないか。

なお、上記の意見は企画担当に要望していく。

また、公民館が現在の場所に建て替えることができず、現在図書館がある甲州街道沿いの敷地しか建てることについて質問があり、都市計画に関する制限について説明した。

話の中では公民館機能を維持しつつ名称を変えれば建て替えることや、有料の貸し出しスペースが多いので、できるだけ公民館として利用できるようにしてほしいなど意見があった。

#### (3) 「日野市中央公民館（令和6年度事業）の運営状況の評価」について

事務局より、資料6の評価（案）をもとに説明、内容を確認してもらう。

（委員）

評価表において、「公民館運営審議会の意見」に対し、「事業の課題と改善策」は、意見を踏まえた公民館としての記述だと思うので、誤解のないような表現にしたほうがよい。

各委員に確認いただき、文言の調整をした上で教育委員会に報告することで了解をいただく。

#### (4) 公民館開館60周年について

事務局より、令和8年度に公民館開館60周年になることに、企画内容について相談する。

なお、式典や記念誌作成等の予算を伴うものは特に想定していない。

各委員から意見が出る中で、講演会のような一方的な形ではなく、職員と利用者の垣根を超えた対話的なイベント、利用団体同士の交流が生まれる催しが

	<p>よいということで企画を考えていくことになった。</p> <p><u>その他</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>・熱中症対策として、各部屋に熱中症対応マニュアル、フローチャートなどを掲示していることを紹介した。</li></ul> <p>次回の公民館運営審議会は11月の月曜日午前中で調整</p>
作成者	生涯学習支援課 須崎