

前年度評価シート 様式第M-2号

施設名	日野市立グラウンド等		
指定管理者名	株式会社フクシ・エンタープライズ		
指定期間	令和4年4月1日 ~ 令和9年3月31日	評価年度	3年目評価
主管課	産業スポーツ部文化スポーツ課	評価者名(田邊 海)	
評価項目	評価基準	自己評価	主管課評価
施設管理	協定書等に従い、開館日や開館時間等を遵守しているか。	S	A
人員体制	届け出された正規職員の業務責任者が常駐し、指揮命令が的確に行われていたか。	A	A
	仕様書等に従った人員(人数、有資格者)を配置しているか。	A	A
	要員の就業時間記録があり確認できるか。	S	A
	事業計画書に則した内容・頻度で教育・研修を実施したか。	A	A
利用料金	利用者からの料金徴収や現金管理等が適切に実施されているか。	S	A
外部委託	外部委託の内容は、事前に市の承認を受けており、適切か	A	A
	外部委託事業者に対して協定書等を遵守させているか。	A	A
記録管理	業務日誌等を適切に作成・保管しているか。	S	A
I 実施体制の評価	点検・修繕等の履歴を適切に整備・保管しているか。	A	A
	報告書提出 協定書等で定められた事業計画書・報告書等は提出しているか。	S	S
	地域等との連携 地域、関係機関、自治会等との連携は図れたか。	A	A
	日常の安全確保 利用者の安全確保に関するマニュアルを整備し、社員に徹底しているか。	B	B
危機管理	日常の衛生管理 利用者の衛生確保に関するマニュアルを整備し、社員に徹底しているか。	B	B
	危機管理に関するマニュアルが整備され、定期的に訓練等を行っているか。	B	B
	避難経路は適切に確保されているか。	B	B
	事故・災害等の緊急時の連絡体制は確立されているか。	A	A
個人情報保護	個人情報保護に関する規程が整備されているか。	A	A
	管理記録、個人情報利用状況について定期的に市に報告している。	B	B
	個人情報等を目的外利用をしていないか。	S	A
	個人情報の取り扱いについて社員研修を実施しているか。	A	A
環境配慮	省エネルギー、省資源等について市が推進する環境への配慮がなされているか。	A	A
情報公開	情報公開に関する規程が整備されているか。	A	A
書類の提出	協定書等に従い、情報を適切に管理しているか。	A	A
その他	必要な書類、報告書等が期限までに提出されているか。	S	S
【総括 I】	実施体制の履行状況に関する評価(25 項目) うち S(2)、A(19)、B(5)、C(0)		A
指定管理者自己評価	(I)の実施体制履行状況はR5年度と同程度であり評価できる。 ・次年度はランクアップに繋がるよう努力したい。		
市(主管課)の評価	管理基準書を遵守し、市からの指示に対し迅速に対応いただいた点などは評価できる。		
評価項目	評価基準	自己評価	主管課評価
II サービスの内容や水準の評価	利用者対応 施設の予約や利用が公平かつ適切に実施されているか。	A	A
	言葉使い、態度、服装等の接遇はマニュアルが整備され適切であるか。	A	B
	誰でも利用できる配慮 高齢者・障害者などに対する案内、サービスの工夫がなされたか。	A	A
	点字・音声、ファックスによる案内等、様々な障害をもつ人への合理的な配慮がされているか。	B	B
サービスの実施	利用案内 ホームページは見やすく、適宜更新されているか。	B	B
	利用方法を分かりやすく案内できているか。	B	B
	利用状況 施設の利用者数や稼働率は適正であるか。	A	A
	利用促進に向け、PR活動などに積極的に取り組んでいるか。	A	A
苦情等の対応	事業計画書に則り、指定業務を実施しているか。	A	A
	施設の目的に沿って、自主事業を実施しているか。	A	A
	各事業の参加者数は、計画どおりであるか。	A	A
	参加促進への取組みを積極的に実施しているか。	A	A
利用者への調査	苦情や要望等に対して迅速かつ適切に対応し、その記録があるか。	A	A
	利用者満足度調査を実施し、その結果は妥当であるか。	B	B
	利用者からの意見や要望等について、可能なものは反映させているか。	S	S
	維持管理 施設、設備の保守管理(点検・修繕)、定期清掃を計画的に実施しているか。	S	S
維持管理	日常の清掃、保安、警備は適切に実施しているか。	A	A
	備品台帳や貸出簿により記録が適切に保管されているか。	A	A
	市と指定管理者の備品が明確に区分されているか。	S	A
	必要な小規模修繕を適切に行い、市に報告しているか。	S	S
その他			
【総括 II】	サービス等の内容や水準に関する評価(20項目) うち S(3)、A(12)、B(5)、C(0)		A
指定管理者自己評価	・管理基準書、事業計画書に則り巡回、整備、修繕等を日々行い施設維持管理を確実に実施した。 ・利用者からの「生の声」を参考にさせていただき安全・安心にご利用頂ける環境(グラウンド以外の付帯する設備含む)づくりに務めたことは評価したい。 (七生テニスのコートの苔の除去・浅川IG防風ネットの取り付け追加・多摩川Gトイレ排水詰まり 等々)		
市(主管課)の評価	利用者アンケートを実施し利用者へのサービス向上に努めていただいた点や施設の不具合が起きた際に迅速に対応いただいた点は評価できる。		

評価項目		評価基準		自己評価	主管課評価
III 収支等の評価	経理事務	指定管理に関する経費と団体の経費を区別して、適正に管理しているか。	S	S	
		専用の口座、帳簿等を備え、適切に経理処理を行っているか。	S	S	
		料金徴収、減免、還付の手続は適切に処理していたか。	S	A	
	予算執行	収支計画書に則り、適正に予算を執行しているか。	A	A	
		収支計画と実施計画の整合は取れていたか。	A	A	
	経費節減	経費節減に向けた取組を積極的に実施し、その効果が上がったか。	A	A	
	その他				
	【総括 III】	収支等に関する評価(6項目) うち S(2)、A(4)、B()、C()			A
	指定管理者自己評価	・月次処理、証拠書類の添付・保管等確実な経理処理を日々実施。 ・年度契約の「収支計画」に則り確実な業務遂行を行つた。			
市(主管課)の評価		月次報告等について迅速に主管課へ提出する等、適正な管理及び報告ができていたと考えている。			
評価項目		評価指標／目標は達成されたか。	目標値	実績値	自己評価
IV 目標管理の評価	目標①	Aテニスコート利用者84,827人/実績値80,303人 Bグラウンド利用者172,233人/実績値192,906人	257,059人	273,209人	A
	目標②	C利用料収入18,950,000円/実績値16,761,200円	18,950,000円	16,761,200円	B
	目標③				
	【総括 IV】	目標管理に関する評価(2 項目) うち S()、A(1)、B(1)、C()			A
	指定管理者自己評価	・施設利用者数は目標値に対して106.3%と微増ではあるが達成できたことは評価したい。 ・利用料収入をみると88.4%と減の数値となつたが、施設の整備による休場によるところもあり、次年度に向けて努力したい。			
	市(主管課)の評価	施設の休場があつた中で、利用料収入は目標値を超えてないが、利用者数は目標値を超える結果となつたため一定の評価はできると考える。			
V	【総合評価】	I ~IVの総括による総合評価 I (A)、II (A)、III (A)、IV (A)			A
VI 特記事項	特に評価される点 市(主管課記載)	市からの依頼事項等に対し迅速に対応いただき、施設の運営・維持管理を適切に行っていただいた点について特に評価ができる。			
	改善が望まれる点 市(主管課記載)	施設の利用人数は増加傾向にあるため、次年度は利用料収入の増加を目指していただきたい。			