

前年度評価シート 様式3

施設名	日野市地区センター		
指定管理者名	株式会社フクシ・エンタープライズ		
指定期間	令和6年4月1日 ～ 令和11年3月31日	評価年度	1年目評価
主管課	企画部地域協働課 評価者名(高見)		
評価項目	評価基準	自己評価	主管課評価
施設管理	協定書等に従い、開館日や開館時間等を遵守しているか。	A	A
人員体制	届け出された正規職員の業務責任者が常駐し、指揮命令が的確に行われていたか。	A	A
	仕様書等に従った人員(人数、有資格者)を配置しているか。	A	A
	要員の就業時間記録があり確認できるか。	A	A
	事業計画書に則した内容・頻度で教育・研修を実施したか。	A	A
利用料金	利用者からの料金徴収や現金管理等が適切に実施されているか。	—	—
外部委託	外部委託の内容は、事前に市の承認を受けており、適切か	—	—
	外部委託事業者に対して協定書等を遵守させているか。	—	—
記録管理	業務日誌等を適切に作成・保管しているか。	A	A
	点検、修繕等の履歴を適切に整備・保管しているか。	A	A
	報告書提出	A	A
	協定書等で定められた事業計画書・報告書等は提出しているか。	A	A
地域等との連携	地域、関係機関、自治会等との連携は図れたか。	A	A
日常の安全確保	利用者の安全確保に関するマニュアルを整備し、社員に徹底しているか。	A	A
日常の衛生管理	利用者の衛生確保に関するマニュアルを整備し、社員に徹底しているか。	A	A
危機管理	危機管理に関するマニュアルが整備され、定期的に訓練等を行っているか。	A	A
	避難経路は適切に確保されているか。	A	A
	事故・災害等の緊急時の連絡体制は確立されているか。	A	A
個人情報保護	個人情報保護に関する規程が整備されているか。	A	A
	管理記録、個人情報利用状況について定期的に市に報告している。	A	A
	個人情報等を目的外利用をしていないか。	A	A
環境配慮	省エネルギー、省資源等について市が推進する環境への配慮がなされているか。	A	A
情報公開	情報公開に関する規程が整備されているか。	A	A
書類の提出	協定書等に従い、情報を適切に管理しているか。	A	A
その他	必要な書類、報告書等が期限までに提出されているか。	A	A
【総括 I】	実施体制の履行状況に関する評価(項目) うち S()、A()、B()、C()		A
指定管理者自己評価	日誌を作成し、月報に取りまとめ、随時報告をおこなった。地区センターは、様々な利用目的や要望があり、これらに柔軟に対応して地域コミュニティの拠点となるように管理運営をおこなった。		
市(主管課)の評価			

評価項目	評価基準	自己評価	主管課評価
利用者対応	施設の予約や利用が公平かつ適切に実施されているか。	A	A
	言葉使い、態度、服装等の接遇はマニュアルが整備され適切であるか。	A	A
誰でも利用できる配慮	高齢者・障害者などに対する案内、サービスの工夫がなされたか。	A	B
	点字・音声、ファックスによる案内等、様々な障害をもつ人への合理的な配慮がされているか。	A	B
利用案内	ホームページは見やすく、適宜更新されているか。	A	A
	利用方法を分かりやすく案内できているか。	A	A
利用状況	施設の利用者数や稼働率は適正であるか。	A	A
	利用促進に向け、PR活動などに積極的に取り組んでいるか。	A	B
サービスの内容や水準の評価	事業計画書に則り、指定業務を実施しているか。	A	A
	施設の目的に沿って、自主事業を実施しているか。	A	A
	各事業の参加者数は、計画どおりであるか。	A	A
	参加促進への取組みを積極的に実施しているか。	A	A
苦情等の対応	苦情や要望等に対して迅速かつ適切に対応し、その記録があるか。	A	A
利用者への調査	利用者満足度調査を実施し、その結果は妥当であるか。	A	B
	利用者からの意見や要望等について、可能なものは反映させているか。	A	A
維持管理	施設、設備の保守管理(点検・修繕)、定期清掃を計画的に実施しているか。	A	A
	日常の清掃、保安、警備は適切に実施しているか。	A	A
	備品台帳や貸出簿により記録が適切に保管されているか。	A	A
	市と指定管理者の備品が明確に区別されているか。	A	A
	必要な小規模修繕を適切に行い、市に報告しているか。	A	A
		—	—
【総括 II】	サービス等の内容や水準に関する評価(項目) うち S()、A()、B()、C()		A
指定管理者自己評価	事業計画の目的達成に向け「管理基準書・事業計画書」に基づき「地区センターの施設・器具類の点検、各所修繕、消耗品類の補充など着実におこなった。		
市(主管課)の評価	良好に施設管理を実施されている。毎月初旬に、施設利用状況や運用等について報告を受けることで、情報の共有を図ってきた。		

評価項目	評価基準	自己評価	主管課評価
III 収支等の評価	指定管理に関する経費と団体の経費を区別して、適正に管理しているか。	A	A
	専用の口座、帳簿等を備え、適切に経理処理を行っているか。	A	A
	料金徴収、減免、還付の手続は適切に処理していたか。	—	—
	予算執行	A	A
	収支計画と実施計画の整合は取れていたか。	A	A
	経費節減	A	A
	その他	—	—
【総括 III】	収支等に関する評価(　項目) うち S()、A()、B()、C()		A
指定管理者自己評価	収入42,384,000円に対し、支出40,530,457円で収支差1,853,543円とプラスの決算となった。次年度も月次管理を徹底し安全を最優先に考慮しつつ費用を抑え適正利益の確保に努めたい。		
市(主管課)の評価	該当する評価項目については、良好に実施されている。経理事務は、収支計算等を記載した各種帳簿の整備やチェックを行い、適正な管理に努めている。		
評価項目	評価指標／目標は達成されたか。	自己評価	主管課評価
目標①	定期巡回以外に全地区センターのインスペクションを実施	A	A
目標②			
目標③			
【総括 IV】	目標管理に関する評価(　項目) うち S()、A()、B()、C()		A
指定管理者自己評価	地区センターのインスペクションを建物と利用頻度で○・▲・×にて判断で実施した。		
市(主管課)の評価	目標達成に建物以外に利用頻度を抽出したことを評価する		
V 【総合評価】	I～IIIの総括による総合評価 I (A)、II (A)、III (A)		A
VI 特記事項	特に評価される点 市(主管課記載)	・専用ホームページやSNSを運用し情報発信のDX化を評価 ・健康事業を各施設で開催し利用率や健康増進事業にも貢献したことを評価 ・土日夜間などの緊急対応窓口を設置したことを評価	
	改善が望まれる点 市(主管課記載)	改善が望まれる点は特に見当たらない。 今後とも引き続き、地域に密着した施設運営をお願いしたい。	