

前年度評価シート 様式第M-2号

施設名	日野市民プール				
指定管理者名	シンコースポーツ・アズビル共同事業体				
指定期間	令和 6年 4月 1日 ~ 令和 7年 3月 31日	評価年度	1年目評価		
主管課	産業スポーツ 部 文化スポーツ 課 評価者名(余湖 春花)				
評価項目	評価基準				
I 実 施 体 制 の 評 価	施設管理	協定書等に従い、開館日や開館時間等を遵守しているか。			
	人員体制	届け出された正規職員の業務責任者が常駐し、指揮命令が的確に行われていたか。 仕様書等に従った人員(人数、有資格者)を配置しているか。 要員の就業時間記録があり確認できるか。			
	利用料金	事業計画書に則した内容・頻度で教育・研修を実施したか。			
	外部委託	利用者からの料金徴収や現金管理等が適切に実施されているか。 外部委託事業者に対して協定書等を遵守させているか。			
	記録管理	業務日誌等を適切に作成・保管しているか。 点検、修繕等の履歴を適切に整備・保管しているか。			
	報告書提出	協定書等で定められた事業計画書・報告書等は提出しているか。			
	地域等との連携	地域、関係機関、自治会等との連携は図れたか。			
	日常の安全確保	利用者の安全確保に関するマニュアルを整備し、社員に徹底しているか。			
	日常の衛生管理	利用者の衛生確保に関するマニュアルを整備し、社員に徹底しているか。			
	危機管理	危機管理に関するマニュアルが整備され、定期的に訓練等を行っているか。 避難経路は適切に確保されているか。 事故・災害等の緊急時の連絡体制は確立されているか。			
	個人情報保護	個人情報保護に関する規程が整備されているか。 管理記録、個人情報利用状況について定期的に市に報告している。 個人情報等を目的外利用していないか。			
	環境配慮	省エネルギー、省資源等について市が推進する環境への配慮がなされているか。			
	情報公開	情報公開に関する規程が整備されているか。			
	書類の提出	協定書等に従い、情報を適切に管理しているか。			
	その他	必要な書類、報告書等が期限までに提出されているか。			
【総括 I】 実施体制の履行状況に関する評価(項目) うち S()、A()、B()、C()		A			
指定管理者自己評価	管理基準書に則り、適切な管理運営を行いました。				
市(主管課)の評価	スタッフへのマニュアルを作成し、適切な管理運営を行っていた。				
評価項目	評価基準				
II サ ー ビ ス の 内 容 や 水 準 の 評 価	利用者対応	施設の予約や利用が公平かつ適切に実施されているか。			
	誰でも利用できる配慮	言葉使い、態度、服装等の接遇はマニュアルが整備され適切であるか。			
	利用案内	高齢者・障害者などに対する案内、サービスの工夫がなされたか。			
	利用状況	点字・音声、ファックスによる案内等、様々な障害をもつ人への合理的配慮がされているか。			
	事業の実施	ホームページは見やすく、適宜更新されているか。			
	苦情等の対応	利用方法を分かりやすく案内できているか。			
	利用促進	施設の利用者数や稼働率は適正であるか。			
	サービスの評価	利用促進に向け、PR活動などに積極的に取り組んでいるか。			
	事業の実施	事業計画書に則り、指定業務を実施しているか。			
	苦情等の対応	施設の目的に沿って、自主事業を実施しているか。			
	利用者への調査	各事業の参加者数は、計画どおりであるか。			
	維持管理	参加促進への取組みを積極的に実施しているか。			
	その他の評価	苦情や要望等に対して迅速かつ適切に対応し、その記録があるか。			
	【総括 II】 サービス等の内容や水準に関する評価(項目) うち S()、A()、B()、C()	A			
指定管理者自己評価	施設の維持管理に必要な業務、修繕を行いました。ご意見、苦情などありませんでした。				
市(主管課)の評価	令和6年度に関しては特段苦情が無く、適切に業務を行っていた。				

評価項目		評価基準	自己評価	主管課評価
III 収支等の評価	経理事務	指定管理に関する経費と団体の経費を区別して、適正に管理しているか。 専用の口座、帳簿等を備え、適切に経理処理を行っているか。 料金徴収、減免、還付の手続は適切に処理していたか。	A A A	A A A
	予算執行	収支計画書に則り、適正に予算を執行しているか。 収支計画と実施計画の整合は取れていたか。	B B	B B
	経費節減	経費節減に向けた取組を積極的に実施し、その効果が上がったか。	A	A
	その他			
	【総括 III】	収支等に関する評価(　項目) うち S()、A()、B()、C()		A
	指定管理者自己評価	電気代、水道代、ガス代など予算より削減出来ました。		
	市(主管課)の評価	電気代高騰の期間が続く中、電気料の削減に尽力いただいた。		
評価項目		評価指標／目標は達成されたか。	目標値	実績値
IV 目標管理の評価	目標①	利用者数17000人を目標とする。	17000人	12562人
	目標②			
	目標③			
	【総括 IV】	目標管理に関する評価(　項目) うち S()、A()、B()、C()		B
	指定管理者自己評価	天候不良により、中止や休場、連日の猛暑の影響で目標達成に至らなかった。		
	市(主管課)の評価	来場者数目標に対して、若干の乖離が見られた。今後も引き続き利用者数増加に向けて努力を続けていただきたい。		
V	【総合評価】	I～IVの総括による総合評価 I()、II()、III()、IV()		A
VI 特記事項	特に評価される点 市(主管課記載)	現場の様子や管理方法などを市に適宜報告いただき、情報を迅速に把握することができた。 市民からの要望に対しても、真摯に対応いただけた。		
	改善が望まれる点 市(主管課記載)	・利用者数増のために、市民プール自体や自主事業に関する情報伝達の見直しを進めていく ・利用者からいただいた要望に対しての丁寧な対応		